

# OBČASNÍK

pro přátele a sběratele perfinů

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Nákladem vlastním vydává: Václav Fejtek

Sadová 351, CZ 435 43 Horní Jiřetín

oooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Číslo 2 (5) roč.II.

VIII.  
Srpen 1995

Vážení a milí, toto prázdninové číslo jsem dal dohromady převážně z příspěvků O. Špreňara! Začínám totiž počítovat nedostatek materiálu k zaplnění osmi stran časopisu. Proto se prosím polepšete a posílejte už nyní, do prosincového čísla své poznatky, nové nálezy a pod. - Děkuji.

## Zajímavý nález: M25 MJ a M2 M jsou totožné!

A stále je co objevovat! Nyní například náš nesmírně pilný sběratel O. Špreňar, získal zajímavou identifikaci. Máme sice v katalogu u M2 M přímou- "okřížkovanou" ID. Tato další však zní: Aussiger Montangesellschaft m.b.H. & Co. Odeslána byla z Chodova 21.7.1920. Už z dřívějška víme, že tento podnik měl několik poboček. Ale nejzajímavější je pro nás fakt, že perfin vznikl vylomením M25 MJ. A na tuto skutečnost upozornil nyní O. Špreňar! Do katalogu si tedy dopíšeme u M2 M (Perfin vznikl z č. M25 MJ). Nu a k číslu M25 MJ si dopíšeme (Perfin byl později vylomen na M2 M). Problémem bude upřesnění, kdy perfin změnil svou podobu! V katalogu jsou doby používání uvedeny jen dle emisí, na kterých se vyskytují. Zde nutně musí pomoci majitelé těchto obou perfinů a prohlédnout jejich datování!

Nu a protože u M2 M známe přímou- "křížkovanou" identifikaci musíme předpokládat, že správné čtení perfinu M25 by se mělo číst Montan Industrie - tedy MI nikoliv MJ. (Nepřímou identifikaci k M25 vyhledal kdysi Dr. Parma a tuto dosud nemáme ověřenou.)

### Trochu zmatku kolem perfinu AG/1831

Že patřil pojišťovně Assicurazioni Generali, založené v Terstu roku 1831 je nám jasné. Ale že to byl multi- "desaterák" jsem zjistil až v době, kdy Vojtěch Maxa vydal jak katalog rakouských perfinů, tak maďarských. Můžeme si tedy v těchto dvou udělat opravy. V rakouském katalogu škrtáme A70 AG/1831. Zůstane nám jen A69 a zde si k domicilu WIEN připišeme ještě PRAG. Nu a v Maďarském katalogu (vydaném v r. 1983), ponecháme zde A11 AG/1831 a vyškrtáme A12 (=multi). V našem katalogu je to celkem jasné. Zde je uvedeno použití jen na rakouských známkách v letech 1889 - 1908 s domicilem Prag/Praha. Nyní nám tohle vše trochu komplikuje nález O. Špreňara.

AG  
1831



Zde vyobrazený výstřižek obsahuje dvou a tři fillerovou známku. Obě čitelně znehodnocené TRENCSEN a datování je: 4.9.1918. Dosud jsme tento perfin s domicilem na Slovensku neznali. Takže se můžeme jen dohadovat.. jak se na maďarském perfinu v r. 1918 (používaný jen v Budapešti), octnul domicil Trenčsen/Trenčín? Slovenští sběratelé zde mohou bádát, zda v letech kolem 1918 v Trenčíně neexistovala pobočka Assicurazioni Generali ? Ale je na výsost pravděpodobné, že k tomuto orazítkování došlo například; odpovědní známky následně použité v Trenčíně. Nebo zneužití ? Nu a v neposlední řadě mohlo dojít k dodatečnému orazítkování dopisu - v místě adresáta? Možností je zde hned několik. Každopádně nález tohoto ústřižku je velmi zajímavý!

### Perfiny na vydání Pošta československá 1919

Není to tak dávno, (viz FILATELIE 2/1995 str.15), kdy o těchto psal Ing. V. Feldmann. My sice máme v katalogu podchyceno, které perfiny se na PČ 1919 našly. Neznáme však dosud na kterých hodnotách. V tomto směru bychom potřebovali údaje v katalogu doplnit. Prosím tedy všechny sběratele, kteří kterýkoliv perfin na známkách PČ 1919 vlastní, aby mi sdělili o který se jedná a jak zní... Pro upamatování: dosud známe 5 různých firem jejichž perfin se nalézá na PČ 1919. Znali jsme zatím tyto: F36 FKP, F61 F.S., M37 M.R., Z9 Z.P., M9 MAY. Nu a je na světě další a sice W19 WK, který objevil O. Špreňar. Perfin je vyražen na zn. císařská koruna z r. 1916, na hodnotě 80 H. Znáмка není razítkována a má smytý klič. Věnoval jsem dost času proměření tohoto a mohu na 100 % potvrdit, že je "pravý"! Už se nám totiž objevilo několik perfinů na této emisi (včetně přetisku PČ 1919 kde se jedná vyloženě o padělky. Více o tom píše Ing. V. Feldmann, jak jsem výše uvedl. Dosud tedy známe již šest firem, které svým perfinem označili vydání PČ 1919. Jsem pevně přesvědčen, že by se mohl objevit ještě další. Samozřejmě, že když někdo vlastní perfin s padělaným přetiskem PČ 1919, rád bych i tyto další chtěl podchytit ve své kartotéce. Zde máme totiž při studiu perfinů slušný dluh a měli bychom údaje v katalogu doplnit a upřesnit. Nu a do katalogu si doplňte u W19 výskyt i na PČ 1919.

Perfin R26 R.H. Připíšeme si do čs. katalogu výskyt i na R. Vojtěch Maxa sice v rakouském katalogu (pod číslem R36 R.H.) s domicilem Teplitz-Schönau ho uvedl, ale protože do čs. katalogu z r. 1987 tento na R už nepřevzal a já ho doma i v cizině dosud marně hledal, hodlal jsem ho z rakouského katalogu na kterém pracuji, vyškrtnout. Nyní však O. Špreňar získal krásný exemplář na vydání z r. 1916, 15 hal. s torzem razítka ..SCHÖNAU 1.

K perfinu B33 B.E. si do katalogu dopíšeme: výskyt i na Ø. Opět z majetku O. Špreňara na koresp. lístku Karel-1916.

Totéž u perfinu B14 B.B. Opět výskyt i na Ø (korespondenční lístek) .. kdo ho vlastní, nemusím snad opakovat.

Nu a další - dosud neevidovaný na kolku. Je jím Z8 ZP ke kterému si v katalogu připisujeme §. Na účtu je operfinovaný kolek vydáný v r. 1938 a účet je datován 30.9.38.

A72 ASCHER opravte si v katalogu dobu použití do 1935.

B17 B.B./P. opět změna v době použití. Protože tento byl nalezen na krejcarové měně, opravíme si v katalogu (jen dle emise..) - používán od roku 1890. Zde nás čeká do budoucna ještě mnoho práce! Datování použití perfinů - jen dle emisí je v celé řadě případů hodně a hodně nepřesné! Ale V. Maxa kdysi (při nedostatku porovnávacího materiálu), neměl jinou možnost. Ledacos jsme už v tomto směru upřesnili (a nadále upřesňujeme). Stále však zůstává v katalogu ještě moře práce!

V21 V.v.J. Zde bych potřeboval větší celky-pásky o více známkách. Tento multiperfin byl vyroben tak přesně, že rozdíly mezi jednotlivými jsou velmi nepatrné. Dodnes například nevím, jestli to byl "paterák" či "desaterák". Nyní O. Špreňar zapůjčil dvou-pásku, ale podobného materiálu bych potřeboval ke konečnému dokončení více. Jinak pojišťovna Danubius měla hlavní sídlo ve Vídni a v Praze jen pobočku. Kde se perfinovalo (ale asi ve Vídni), to nevíme, každopádně Vídeň i Praha používala perfin ze stejného multi-strojku! Jsou známy i další domicily. Zde se však může jednat jen o odpovědní známky?

P10 P.F.& Co. Tento poslal O. Špreňar na TGM (Pofis 188). Ale zde je už vyražena jen malá část perfinu. Měl jsem v rukou již několik známek (vždy použitých kolem roku 1925), ale v této době už vždy, jen se zbytkem perfinu. Byl původně koncipován na velký formát. Tedy na rak. vydání z let 1916 nu a se "vešel" i na Hradčany. Později muselo dojít k většímu vylomení a na známkách TGM se objevují již jen jeho zbytky. Do katalogu si můžeme připsat použití ještě v r. 1925.

A58 A.R.O. Špreňar vlastní tento razítkovaný ve Vídni. V kartotéce mám záznam o dalších dvou ražených ve Vídni. (2 ks byly na emisi z r. 1901 a jeden na emisi 1905). V českém katalogu má perfin domicil Leskovice/Spachendorf. V mé sbírce mám tento na "Karlovi" 1916, 15 hal. s hezkým razítkem Spachendorf. A na čs. zn. OR 100 hal., zde je bohužel razítko nečitelné. Protože při proměřování všeho, co jsem výše popsal jsem nenalezl žádné rozdíly, nabízí se zde hned 2 možnosti. Buď byl strojek někdy v letech 1916 "přestěhován" z Vídně do Leskovic a tam potom používán ještě po válce, nebo existovaly 2 strojky od stejného výrobce, dělané ze šablony? Přikláním se k tomu přestěhování, ale

při vzácnosti tohoto perfinu nebudeme mít ještě dlouho jasno! Zůstaňme u toho, že perfiny orazítkované ve Vídni patří jen do rakouského katalogu nu a do české sbírky jen s čitelným razítkem Spachendorf nu a samozřejmě na čs. zn. s razítkem Leskovice.. kdo ještě tento na rak. známce vlastní? A aby těch problémů nebylo málo, dostal jsem nedávno kolek s perfinem A.R. (z r.1919). Tento se nehodí na žádný perfin A.R. v našem katalogu. Ovšem je skoro totožný s perfinem A58 A.R. Rozdíly jsou nepatrné! Vyobrazení zveřejním, až se mi sejde několik podobných. E43 E&S: O. Špreňar upozorňuje, že kresba tohoto ve stávajícím katalogu není přesná - a má pravdu! Zde je opět jeden starý hřích, kdy kresba byla převzata ze III. vydání. V té době nebyl k dispozici originál perfinu. Ale i v rakouském katalogu je to trochu zamotané - například k rakouskému E93 mám k dispozici již 2 přímé identifikace... ale každá jiná! Může někdo pomoci zapůjčením jak čistě rakouských razítek, tak perfinu E43 E&S s raz. Praha? Nemám k dispozici porovnávací materiál! Ani sám tento perfin s razítkem Praha ve sbírce nevlastním

G3 G Že se perfin objevil po dlouhé odmlce v r.1941 i na protektorátních známkách o tom jsme si již řekli dřív. Bylo by myslím zajímavé, od kdy - do kdy se používal v Praze a od kdy do kdy v Brandýse nad Orlicí. Nyní O. Špreňar poslal hezký dopis s třípáskou TGM orazítkovaný: Brandýs n.O. 11.III.1926 - má někdo pozdější použití s razítkem Brandýs?

E25 E.K. O. Špreňar získal na celině z r. 1902, která je properfinována. Doplníme si do katalogu i na Ø.

A13 v katalogu opravíme první použití na rok 1896

L17 L.H. v katalogu opravíme první použití na rok 1896

T11 T.L./G. potvrzená identifikace. Připíšeme +

D17 DrFZ opět potvrzená identifikace, připisujeme +

A26 AG/1831 opět O. Špreňar. Získal krásnou dvojičku na výstřižku a na uherských známkách. S razítkem Trencsén (tedy Trenčín) a datování: 4.IX.1918. Toto zatím nekomentuji, protože se jedná o první nález.. má někdo něco podobného? (viz článek a vyobrazení)

F22 F.G. Na výstřižku je dvoupáska Holubice, 20 hal. oranž. a razítko Arnultovice s datem 8.3.1929! Katalog uvádí jen do 1928. Ale v tomto případě je pravděpodobné, že byla použita odpovědní známka! Jak jsem minule psal v Občasníku, majitel vydavatelství rozesílal inzertní časopisy, ale i obálky s perfinovanými známkami

mi na objednávku časopisů. Je velmi pravděpodobné, že byla známka na odpověď následně použita na jaře 1929 v Arnultovi-  
cích! Ponechávám zatím v katalogu platnost do roku 1928.

W18 WK O. Špreňar získal přímou identifikaci. Připíšeme +  
G26 G.M. perfin používán ještě v r. 1930 a možná déle.

B1 B perfin použit ještě v r. 1933

F51 F.P. perfin používán do r. 1949

I2 IFS v katalogu opravit od r. 1926, no a u perfinu H16 HFS opravit : jen do 1926 !

B23 B&Co. Připisujeme výskyt i na R !

Německo K.K. 3x Hindenburg totožný s našim K32 K.K. Ale s domicilem Leipzig, tento poslal O. Špreňar, ale už dříve jsem byl na tuto nápadnou shodu několikrát upozorněn! V německém katalogu používaly totožný perfin hned na třech místech a sice: Kassel, Stuttgart a Leipzig-Anger-Crottendorf. Pozitivní identifikace majitele zní: Karl Krause, Maschinenfabrik a byl v provozu dlouho: od 1895 do 1948. Proč je prakticky totožný s našim K32 K.K.? Musí pocházet "z jedné dílny"! Řada větších výrobců perfinovacích strojů měla na jednotlivá písmena šablony a dle těchto se jim často "povedlo" vyrobit 2 či více totožných perfinů - pro různé majitele. Snad jen ještě zajímavost, že náš K32 K.K. byl používán cca od r. 1899 a německý z Lipska od r. 1895...

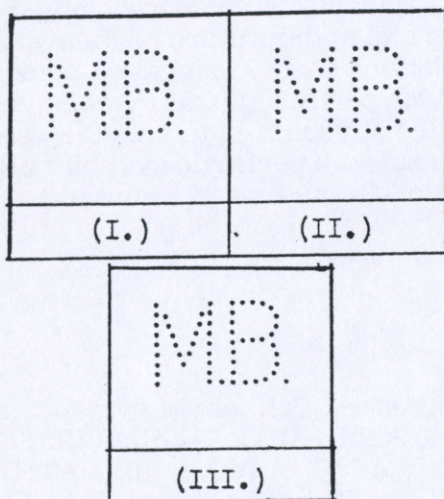
K16 K.B. Poslední čas je dost nesnadné najít novou přímou identifikaci. To se nyní opět povedlo O. Špreňarovi. Takže si do katalogu připíšeme: K16 K.B. + Karl Bauer, P. banka (adresu měl: Praha 1., Mikulášská 28 ).

A40 A.K. Připíšeme si do katalogu symbol §. O.Špreňar vlastní na účtu, krásně orazítkovanou dvojici kolků (z r. 1919) účet je však datován 13.9.38. Tento perfin jsme dosud na kolku neevidovali. Také identifikace dle účtu nám majitele upřesňuje. V záhlaví je fa.: Klazar, kobercové továrny akc.spol. Reprezentace a sklad v Praze II., Panská 10. Ale oválné razítko které znehodnocuje kolky má text: Klazar, kobercové továrny, akc. spol. B r n o Klazarova č.30. Má někdo další identifikaci? V katalogu zatím nemáme "okřížkováno", také domicil Hlinsko v Čechách není potvrzen! Že by byla v Hlinsku další Klazarova "kobercová" továrna?

B87 B&W známe již delší čas, ale nějak mě to "vypadlo".

Do katalogu si připíšeme výskyt i na Z.

15 I.S. Jsme už "opravovali". Dobu použití od 1906. Ale nyní O. Špreňar získal opravdu raritu! Perfin má na: H+V 100 hal. a datování? 5.11.24.!!! Takže si prodloužíme dobu používání do r.1924 a samozřejmě připsujeme do katalogu výskyt i na Č. Už dříve jsem zdůrazňoval, že "dobu" používání jednotl. perfinů musíme časem upřesnit. Sice se stále opakují, ale když Vojta Maxa měl snahu náš katalog alespoň trochu specializovat, pokusil se (dle materiálu který v té době měl k dispozici), alespoň částečně určit: od kdy - do kdy, byl ten-který perfin používán. Zde vznikla zákonitě celá řada mylných údajů. Je na nás všech, abychom tyto časem upřesnili!



Při práci na rakouském katalogu se mě dostal do rukou zajímavý perfin. Viz vyobrazení. Již dříve jsem získal 2 kusy a sice pracovní označení (I.) a (II.). Zde je podstatně každý jiný. Na obou se dá číst jen zbytek domicilu...BETHSTR... Oba jsou úctyhodně staré (na krejcarovém vydání z r. 1890), na jednom čitelné datování 1894. Soudil jsem, že patří k rakušan-

ům. Nyní však O. Špreňar zapůjčil třetí exemplář. Také tento je na krejcarech ale má krásně čitelné razítko Praha 11.8.96. Pracovně jsem ho očísloval (III.). Tento je skoro totožný s číslem (I.). Ale při porovnávání originálů mezi sebou, zde malé rozdíly jsou! Mezi typem (I.) a (II.) je už podstatný rozdíl, kdy "dvojka" je skoro o milimetr širší - než (I.). To razítko Praha může být náhodné, je tedy třeba, aby se přihlásili další majitelé tohoto perfinu a zdělili mě, jaký má jejich exemplář domicil. Že by se v tomto případě jednalo o multi-perfin se zatím neodvažuji tvrdit. Každopádně prosím, ohlašte mi další nálezy tohoto perfinu.

#### Pozor na perfin "H A N Á"

Na jaře 1992 mě pan Kabelka, údajně zástupce filatelistického klubu Haná, poslal lístek s hlavičkou klubu. Lístek byl ofrankován známkou s perfinem, znění HANÁ. Protože jsem podobný

perfin dosud neznal (a perfin byl na známce velmi neuměle "vy-píchán") jsem usoudil, že si chce někdo dělat z perfinářů legraci. Obratem jsem se p. Kabelky dotázal (dne 10.5.92) o co se to vlastně jedná? Žádná odpověď. Takže jsem napsal ještě jednou a sice 19.7.92. Zde jsem se už zmínil, že se jedná v tomto případě o velmi primitivní a školácké napodobení perfinu. A opět žádná odpověď. Proto jsem celou tuto záležitost odložil ad acta s tím, že si z nás perfinářů udělal pan Kabelka jen legraci. Bohužel není tomu tak! V současné době se mě již několik sběratelů dotazuje, kdy tento "nový" perfin HANÁ zařadím do čs. katalogu! Je mě tedy jasné, že nešlo o žádný žert, či hádanku pro perfináře. Ale že se pan Kabelka snažil - (či dodnes snaží?) získat za pomoci svých doslova školácky vyrobených perfinů, dostat výměnou hodnotné identifikační celistvosti.. ale abychom si to shrnuli: všem, kteří jste na tuto fintu naletěli a zařadili perfin do své sbírky (a žádáte o jeho zařazení do čs. katalogu) - máte prostě smůlu!